

Czas wychodzi codziennie wieczór (wyjąwszy niedziele i dni świąteczne).  
Numer pojedynczy w Krakowie i we Lwowie kosztuje 10 centów.

**Prenumerata wynosi:**

Miejscowa w Krakowie . . .	rocznie zlr. 20	—	kwartalnie zlr. 5	—	miesięcznie zlr. 2
Poczta w państwie Austriackim . . .	24	—	6	—	2 c. 25
do Prus i Rzeszy niemiec. . .	tal. 16 sgr. 20	—	tal. 4 sgr. 5	—	tal. 1 sgr. 15
„ „ Francji i Anglii . . .	fran. 108	—	fran. 27	—	fran. 10
„ „ Belgii i Włoch i Szwajcary . . .	80	—	20	—	7

Listy z pieniędzmi przesyłane być winny franco do Administracji „Czasu“ — Listy reklamacyjne niezapłacone nie ulegają frankowaniu. — Listów nielubianych nie przyjmujemy.

Reklama nadsyłana Redakcyi, nie zwracają się i nie są one płacone.

# CZAS

**Prenumeratę przyjmują:**

W Krakowie: Biuro Administracji „Czasu“ przy ulicy Różanej w domu pod L. 423; Księgarnie: pp. J. Czecha w Ryńku, Juliusza Wilda przy ulicy Grodzkiej; tudzież wszystkie Urzędy pocztowe austriackie.  
**Ogłoszenia** (inserty) wszelkiego rodzaju, przyjmują się za opłatą: za miejsce wiersza drobnego (petit) za jednorazowe umieszczenie po 8 centów, za następne po 5 centów, oraz za opłatą należytą stopniową po 30 centów od każdorazowego ogłoszenia. Wypłata w Krakowie.

**Prenumeratę i Ogłoszenia** przyjmują: we Lwowie w Agencji „Czasu“ p. Aleks. Piątkowski przy placu Katedralnym pod L. 31. — W Wiedniu p. A. Oppelk Wolzelle 22. — Na Francji i Anglii w Paryżu Wn. pułkownik Wincenty Raczkowski, Rue du Pont de Lodi Nr. 1. — Zaś tylko ogłoszenia w Wiedniu „Neumarkt Nr. 11.“ w Hamburgu, w Frankfurcie n. M., w Berlinie, w Lipsku i Bazyle (Szwajcarya) pp. Haasenstein & Vogler — w Berlinie p. A. Retemayer i p. Rudolf Mosse, Friedrichstrasse Nr. 60 — w Frankfurcie nad Menem p. G. L. Daube & Comp. — w Lipsku p. Henryk Engler — w Wrocławiu p. Jenke Bial & Freund.

## OGŁOSZENIE PRZEDPŁATY

na „CZAS“

od 1go października 1869

w Krakowie:

rocznie,	półrocznie,	kwartalnie,	miesięcznie,
zlr. 20.—	zlr. 10.—	zlr. 5.—	zlr. 2.—

Z przesyłką pocztową w państwie austriackim:

rocznie,	półrocznie,	kwartalnie,	miesięcznie,
zlr. 24.—	zlr. 12.—	zlr. 6.—	zlr. 3 25.

**Prenumeratę przyjmują:**

We Lwowie: w Agencji „CZASU“ p. A. Piątkowski przy placu Katedralnym pod L. 31.  
W Wiedniu: p. A. Oppelk, Wolzelle Nr. 22.  
W Paryżu: (na całą Francję, Anglię i Belgię) Wn. pułkownik Wincenty Raczkowski, rue du pont de Lodi Nr. 1, tudzież wszystkie urzędy pocztowe w kraju i za granicą.

Uprasza się o wczesne nadsyłanie pieniędzy prenumeracyjnych i wyraźne wypisanie nazwiska i miejsca odbioru, a jeżeli można o nadesłanie dawnego adresu drukowanego.

Prenumerata liczy się tylko od 1go każdego miesiąca.

Cena „CZASU“ za granicą ogłoszona jest w tytule każdego numeru.

**Prenumeratę miejscową przyjmuje także księgarnia Juliusza Wilda przy ulicy Grodzkiej N. 69.**

## Kraków 2 października.

Po dokonaniu wyborów sejmowych w samej Pradze można już zapisać klęskę rządu i zwycięstwo zupełne stronnictwa narodowego przy ponownych wyborach w Czechach. Lud czeski po raz wtóry w sposób uroczysty oświadczając się za polityką swych dotychczasowych wybrańców. Wiadomo, jakie są żądania deklarantów czeskich; sama ich nazwa to wskazuje. Czy posłowie czescy tę lub ową obiorą, formę do powtórzenia swych żądań zapisanych w znanej deklaracji szeszołecznej, rzecz to zupełnie obojętna wobec pewności, że od położonych warunków nie odstąpią. Jasnym tedy jest stanowisko deklarantów, lecz mglistą i nieodecydowaną postawą gabinetu wiedeńskiego. Nie dziwny jest wcale temu zjawisku, bo przestrzeń zawarta między żądaniami Czechów a tem, co im obecny rząd przedlitawski nadać może, jest zbyt ogromna, aby ją kierownicy gabinetu zapewnić zdołali.

Wprawdzie Czesi z biernej swej opozycji żadnej jeszcze bezpośredniej nie odnieśli korzyści, lecz w każdym razie pozycya ich dziś się po świeżem a tak świetnem zwycięstwie przy wyborach jest o wiele lepszą i dogodniejszą, aniżeli pozycya ministerstwa. Wszak przekonawszy się i uzyskawszy matematyczną niemal pewność, że na ustępstwo lub zachwianie się opozycji czeskiej już liczyć niepodobna, będzie zmuszonym raz na zawsze porzucić drogę wyborów i bezużytecznej na tem polu agitacji i szukać innego sposobu załatwienia lub usunięcia sprawy czeskiej. W naturalnej konsekwencji dwie

tylko widzimy drogi dla rządu: drogę represyi i drogę pojednania. Pośredniej nie ma, bo nieznaną jest stosunków czeskich grzeszący, co utrzymują, że kwestya czeska jeszcze długi czas może pozostać w tem stadium, w jakim się znajdowała w ostatnich tygodniach. Głosne i jawne tabory i mityngi ludowe, ciągłe manifestacje w rozlicznych stowarzyszeniach i gromadzeniach nie są tego rodzaju, aby się z rządami wojskowego namiestnika zgadzać mogły; a jeśli w ostatnich czasach nie użyto przeciw Czechom środków represyjnych, to li dla tego, ponieważ rząd wołał zachować cierpliwość aż do rezultatu wyborów sejmowych. Chwila ta minęła ze smutnem dla kierowników gabinetu doświadczeniem. Czy przy niewątpliwem a zapewne i spotęgowanem wznowieniu demonstracji ulicznych, pękaniu petard, (bo któż za jednostki mógłby rzeczyć może?), czyż rząd jeszcze raz myśli przebyć owo błędne kółko zawieszania czynności sądów cywilnych, zaprowadzenia sądu wojskowego i stanu wyjątkowego, zgoda jeszcze raz użyć całego aparatu siły brutalnej na tłumienie objawów narodowości czeskiej? Powtórzenie tej epoki jużby nie zakrawało na zabawę, bo przy większej natarczywości ze strony narodu czeskiego trudnoby było zachować granicę między łagodnym stanem wyjątkowym a owym stanem obłężenia i srogiemi jego następstwami, które się żadną miarą nie dadzą pogodzić z państwem konstytucyjnym. Wybiłaby nateńcza ostatnia godzina dla liberalizmu wiedeńskiego. Tego zapewne nie pragną członkowie dzisiejszego gabinetu przedlitawskiego, pomijając już tak ważny i w następstwie brzemienisty fakt, iż sympatye dla Austrii w ludzie czeskim są mocno podkopane i że Czechy w skutek rozgłoszenia się tamże agitatorów pruskich i moskiewskich, na przykładzie zawiązków zewnętrznych już nie zajmą tak wzorowego stanowiska, jak podczas ostatniej wojny niemieckiej.

Wobec takiego stanu rzeczy nie potrzebujemy dowodzić, że jedyną drogą, jakiej rząd chwycić się powinien w interesie słuszności, zaspokojenia praw narodowych, potęgi poszczególnych ludów i całej monarchii, jest droga tranzakcyi z narodem czeskim. Ta ostatnia atoli na gorące poparcie u obecnych sterników rządu przedlitawskiego liczyć nie może; gdyż wiadomo powszechnie, że tranzakcyja z Czechami pociąga za sobą całkowity lub przynajmniej częściowy upadek gabinetu wiedeńskiego. Czeskie stronnictwo narodowe wydało hasło: z obecnymi ministrami nie masz zgody.

Jaką drogę w Wiedniu obiorą? my oznaczyć nie możemy. Chcieliśmy tylko wykazać, że ich dużo nie ma do wyboru. Droga dotychczasowa prowadzi do represyi, reakcyi i absolutyzmu; droga zaś pojednania do przesilenia ministeryalnego.

Co do nas, upatrujemy w rezultacie wyborów czeskich zwycięstwo idei federalizmu i pewną rekompensatę, że monarchia austriacka po długich próbach i doświadczeniach oprze się w końcu na tej formie rządu, która jedynie

odpowiada jej istotnym warunkom i potrzebom.

Nie dawno temu, z wielkim tryumfem powtarzano, że wszelkie objawy są przeciwnie stronnictwu, które się nie chce poddać klubowi rezolucjonistów, ani tak zwanemu stronnictwu mameluków, które mglistego chce adresu, które nie chce poparcia rezolucyi, i żąda bezwarunkowego wysłania delegacyi itd., zgoda stronnictwu, którego organami są *Czas* i *Przegląd*.

Nam się zdaje, że wybór tarnowski jest objawem, który zupełnie czego innego dowodzi. Zważając w tej chwili, w obec programu klubu rezolucjonistów i programu *Dziennika Polskiego*, mandat poselski oddany p. Stanisławowi Kozmianowi, redaktorowi *Przeglądu*, pozwala nam wnosić, że nie tylko ci, co do klubu rezolucjonistów należą, uważają się za popierających rezolucyę, że można uważać w adresie i bezwarunkowem wysłaniu delegacyi drogę do należytej na polu konstytucyjnej walki z ministerstwem, że są okręgi wyborcze w Galicyi, dla których frazesy nie wystarczają, ale które popierają politykę na wspólnym interesie kraju i monarchii opartą, a myśl prawdziwie polską za kierowniczkę mającą.

Odbieramy następujące pismo od autora szeregu uwag, któreśmy w ostatnich czasach zamieścili:

Wydarzyło mi się raz na balu maskowym, iż elegancja dominowała ukrywając jakąś istotę o wysokim darze mistyfikacyi a z organem głosu i składem ręki przypominającą dobrą moją znajomą, do najwyższego stopnia podnieciła moją ciekawość. Długo bezskutecznie usiłowałem uprosić owo domo, aby zechciało uchylić maskę. Wreszcie w chwili kiedy intrygująca maseczka zrobiła zadość mojej prośbie, — jakież było moje zadziwienie i rozczarowanie, skoro wtedy dopiero stała się dla mnie prawdziwą zagadką, kiedy się zdemaskowała, gdyż się okazało, że jej nie znałem wcale.

Uczucie, jakiego wtenczas doznałem, przypominało mi się po odczytaniu programu posłów z klubu rezolucjonistów — teraz bowiem dopiero po zdjęciu maski wydają mi się prawdziwą zagadką. I na toż było potrzeba zawiązywać klub, wszczynać agitacyę w sejmie i po za sejmem, głosić szumnie nową drogę, zapowiadać program stanowczy i dobitny, aby w tym programie nie było wypowiedzieć, a raczej wypowiedzieć coś bardzo elastycznego, co tylokrrotnie już było powtarzanem przez różne organa, na co zresztą wszyscy zgodzić się mogą, gdyby nie mieli powodów sądzić, że po za tym programem jawnym musi być program drugi ukryty, więcej kateryczny, orzekający stanowczo o punktach spornych naszej polityki wyminiętych zresztą w ogłoszonym dokumencie. Punkta te tylokrrotnie podnoszone przez wasz dziennik, niezapominający nigdy położyć kropki nad i, są dwa: sposób przesłania rezolucyi, i warunkowe lub bezwarunkowe wysłanie delegacyi czyli niedozwolona konstytucyjna instrukcyja. Nie znajdujemy w programie klubu sejmowego, a raczej jak słusznie nazywacie sejmowej delegacyi klubu rezolucjonistów, katerycznej odpowiedzi na te dwa pytania.

Końcowy ustęp programu wyraża myśl moralnej instrukcyi dla przyszłej delegacyi Rady państwa, aby też opuściła Radę państwa w razie nie załatwienia rezolucyi. Co do mnie, nie tak pojmuje konstytucyjną walkę za rezolucyą, i widzę w tym ustępie, jak gdyby posłom klubowym układającym

dwa programy jeden jawny drugi tajny, pierwszy był nieco się zagiął i dozwolił odczytać jeden ustęp programu spisano dla własnej wiadomości. Niemniej jednak postawie klubowi nie wypowiedzieli ostatniej swej myśli i nie postawili tego jasnego programu, jaki ich organa zapowiadały — podobnie jak to domo na reducie po zdjęciu maski zostają zagadką.

Są zresztą zupełnie w swem prawie, bo nikt nie ma obowiązku odkrywać wszystkich swych kart przed skończoną grą; ale w takim razie niechże klub nie zapowiada gry otwartej.

Tyle co do programu tak zwanych rezolucjonistów. Drugim objawem nader ważnym przy odbywającej się dziś formacyi, że tak powiem stronnictwa jest program nowego organu *Dziennika polskiego*.

Nie wiem jeszcze, jak się zapatrujecie na ten program, ale to wiem, że jeżeli w nowym organie na razie znajdziecie sojusznika co do bezwarunkowego wysłania delegacyi, to przeoczyć nie mogą wcale zasadniczej różnicy pomiędzy waszym kierunkiem a kierunkiem wskazanym w owym programie.

Wy jesteście organem zasadniczo federacyjnym, pragnącym zaafirmowania federacyi przy zachowaniu legalnej, czynnej, konstytucyjnej i konsekwentnej drogi. Zarzucają wam, że zbyt często powracacie do rekryminacyi z tytułu uchwały 2go marca; w tem jednak właśnie dowód, że przyjmujecie obojętne kierunek, jako konieczną konsekwencyę raz obranej drogi, nie tracąc wcale z oka ani z pamięci przekonań i zasad, które ostatecznie zwyciężyć powinny w monarchii rakuskiej, jeśli ta zwycięsko ma wyjść z całego tego sporu i procesu wewnętrznego; w tem dowód, że ani liberalizm wiedeński, ani ów urok mądryzmu dziś będącego górą nie podbił was ani na chwilę, że przemawiacie zawsze za afirmowaniem w polityce czynnej tych zasad, które afirmują Czesi i Morawianie w polityce biernej opozycyi; — w tem leży o ile sądzę zasadnicza różnica między waszym kierunkiem a kierunkiem wskazanym w programie *Dziennika polskiego*, który zbywa federalizm krótko jeśli nie cierpko, zwraca się wyłącznie do obecnego położenia i obawia się jego zmiany.

Niedawno w podróży spotkałem się z dwoma obywatelami z ps. kordonu rosyjskiego, jednym obywatel z Ks. Poznańskiego i jednym zacyznych wychodząc. Wsiadłszy do jednego wagonu. Powitali mnie jako Galicyanina, nie powiem słowami ironii lub zazdrości, choć do jednego i do drugiego przynajmniej, że mieli prawo, ale słowem napominania, wyrzekania i skargi.

Wszystkie nasze nadzieje — mówili mi jednoznacznie — zwracają się do Galicyi, jak całą pociechę czerpalimy z jej położenia obecnego. Najboleśniejż żądaj, jakiego doznajemy, pochodzi też od was. Nie domagamy się wcale, abyście interes wasze prowincjonalne poświęcili dla sprawy ogólnej narodu, bo to dziś zgubę i wam i nam ostateczną zaturę przyniosło. Ale jedyny ratunek i nadzieja wspólnej przyszłości na tem zawisła, aby ostatnia dzielnica Polski prawidłowo mogła się rozwinąć i wzmocnić wewnątrz, aby przez czuwanie nad sprawami społecznymi i organicznym rozwojem w części chociaż wynagrodziły się te nieobliczone straty, jakie cały naród w ostatnich czasach poniósł, aby przez konsekwentne, spokojne i poważne działanie polityczne, do jakiego jesteście powołani mogłicie wytknąć nową drogę dla całej polityki polskiej. Niestety, nie stangleście na wysokości tego posłannictwa, na wysokości tego stanowiska, jakie świeżo przebyte nieszczęścia wam winny były wskazać.

Bawicie się w naśladownictwo Niemców, tych neoitów wolności, którzy nie mogą się nacieszyć swobodą prasy, słowami i stowarzyszeń, i nadużywają jej w sposób obrażający wszelkie uczucie zarówno moralne jak polityczne. Za ich wzorem używacie wolności prasy na szkalowanie, na popisy najskrajniejszych i najniderczniejszych teoryi; wolności stowarzyszeń na agitacyę, zawiązywanie klubów i

wszystkie te czcze popisy niderostków wolności, które mogą być korzystne dla kierunków rewolucyjnych, lecz z których sprawa narodowa nie wyniesie żadnej korzyści, owszem szkody same.

Emigrant dodał, że wobec Europy stanowisko Galicyi powinno być takie, aby o niej jak najmniej słychać było. Mówił on, że te narody są najszczęśliwsze, których historia najmniejsza. Niestety nasza z ostatnich czasów zbyt zajmująca, stanowi ulubiony temat dla cudzoziemców do wskazywania, jakimi drogami narody zdążają do swej zguby. Ostateczna próba dla opinii europejskiej w sprawie polskiej; nie tej opinii, która się rozwodzi z platonicznem dla nas współczuciem, ale dla tej, która stanowczo nam mogła pomódz; otóż ostateczna próba dla poważnej opinii europejskiej, jest obecne położenie Galicyi. Nieprzyjacielem nasi nie obojętną też podnosić przed tą opinią każdego obywatela przypominającego dawną anarchizację polską, a Galicya, dodał, dostarcza ich niestety. To samo stwierdzili obywatele z pod rządu rosyjskiego, utrzymując, że nie bardziej nie może radować Moskali, jak owe mowy w towarzystwie demokratycznym, owe kluby, obce objawy agitacyi dezorganizacyjnej, lub artykuły dzienników bałamutujących opinie, w których poznają pokrewnego sobie ducha tak pod względem religijnym jak i społecznym, ale tak różnego politycznie od ducha politycznego narodu, który wszystko na swą korzyść obrócić umie.

Jeszcze przykrejsze były wyznania Wielkopolanina, on wprost Galicyę oskarżał o zgubny wpływ na W. Księstwo Poznańskie, że odkad częściej między dwoma prowincjami zawiązywały się stosunki, od czasu wycieczki lwowskiego „Sokoła“, od czasu agitacyi wzniezionej przy grobie Kazimierza Wgo, od czasu sprawy obchodu Unii, rozbił się i tam tak zgodny kierunek umysłów, wzniciła się walka wewnętrzna i agitacyja szkodliwa, bez której tak się dobrze działo i działało skutecznie i zgodnie w Wielkopolsce.

Po dłuższym rozmowie, całe grono podróżujących zgodziło się na przyznanie, że zbyt wiele zgubnych i sprzecznych kierunków nurtowało w Polsce, aby spodziewać się można było, iżby te kierunki nie były zostawiały swego zjadliwego śladu. Jedyna rada, aby raz stanęły do otwartej walki, aby zle wyrzuciły wrzodem na zewnątrz, ale aby dobre dla miłej zgody nie usypiały. Na podstawie wolności, jaką posiadacie w Galicyi, stancie do stanowczej i jawnej walki stronnictw. Niech każdy odciął od swego organ, niech się objawi i wypowie ostatnią swoją myśl, niech będzie raz walka nie na polu tajemnicy i przedwczesnych wypadków i czynów, jak to bywało dotychczas, niech one nie przygotują się niepostrzeżenie, niech nie zaskoczą społeczności nieprzygotowanej, ale niech się zetrą na polu jawności słowa i pisma. Z ust tych reprezentantów wszystkich dzielnic Polski, wcale do obozu reakcyjnego się niezaliczających, usłyszałem słowa uznania dla śmiałego stanowiska waszego dziennika, nawet pochwałę, o groźno! „Teki Stańczyka“, co więcej, sam *Dziennik Lwowski*, w tak wyuzdanie krainowych barwach występujący, witali oni jako dowód niewątpliwego zwycięstwa rozsądku nad nidercznością, niemogącą się bronić na polu jawności i wolności. Dwa nowe dzienniki lwowskie przyjmowali jako objaw tego wystąpienia wszelkich odcieni, a choć nie wszyscy się zgadzali na kierunki tych dwóch pism, widzieli w nich symptom konieczności szerszego rozprawienia się o pierwotne zasady polityczne i religijne. Z tego przeglądu dziennikarskiego źle tylko wyszła *Gazeta Narodowa*, której zarzucali chwiejność, jedną z wad najszkodliwszych naszego życia politycznego, i *Kraj*, któremu odmawiali szczerości, tego pierwszego warunku do jawnej walki. *Dziennik Poznański* nie lepiej wyszedł na tym przeglądzie naszej publicystyki.

Wybaczyć, że was zbyt długo rozmowa w wagonie zajmuję, w chwili kiedy sprawy sejmowe przebiegają szpalty naszego pisma; ale nie mogłem się oprzeć pokusie podzielenia z czytelnikami wra-

## Część literacko-artystyczna.

### Z KOPENHAGI.

(Ciąg dalszy. — Patrz Nr. 211)

Ideę schodami, na samym wstępie wpada odrazu w oczy kolosalna postać Herkulesa, stojąca w przed-sionku (ten sam jest ze spisu obok facjaty królewskiego pałacu w Chrystianborgu). Dalej wszedłszy do przed-sionku przedstawiają nam się kolosalne pomniki: Mikołaja Kopernika, wzór tego, który w Warszawie ze spisu odlany, stoi na placu nazywającym jego nazwisko. Gutenberg, który ze spisu jest w Moguncyi, a na piedestale rzeźba przedstawia wynalazek trzcionek i drukarskiej prasy. Książę Józef Poniatowski przeznaczony jako pomnik do Warszawy; Maksymilian Elektor bawarski stojący ze spisu w Monachium; Schiller, który także ze spisu w Sztutgardzie się znajduje. Na piedestale wyrzeźbiona apoteoza poety, jeniusz poezyi i zwycięstwa. Eugeniusz książę Leuchtenberski stojący z marmuru w kościele S. Michała w Monachium. Papież Pius VII, który także z marmuru stoi w Rzymie w kościele S. Piotra. Po prawej stronie świętobliwego meża jest postać wystawiająca Magdalenę Niebieską, po lewej druga, wyobrażająca Moc Bożą.

Tego ostatniego pomnika wszystkie postacie uderzające są wyrazu i piękności. Widać, że artysta chciał i umiał uczcić pamięć i życie całego wielkiego i pełnego świętych zasług Namiestnika Chrystusowego, który na artystę się poznał i swojemu go zaszczycał zaufaniem, a tem smutniejszem, tem bardziej bolesnem jest jego porzeczne w błędzie zasłepienie. Thorwaldson bowiem blisko lat siedemnaście ciągle w Rzymie przepędził.

W galerji najbardziej znakomitemi są: Jazon w chwili, gdy runo złote zdobywa. Jan Chrzciel, kiedy naucza. Dalej Anioł Chrztu cudnie piękny. Do pomnika księcia Józefa przeznaczony koł wystawiony w chwili, kiedy najmocniej się wspina. Jeszcze dalej rzeźby wielkiej piękności, z pomiędzy których odznaczają się: Chrystus dwonastoletni w chwili kiedy naucza w świątyni; Chrystus, kiedy mówi do Samarytanek.

W sali Chrystusa, to jest w tej samej, gdzie jest Zbawiciel i Apostołowie, których widzieliśmy w Zbiorze pomiędzy rzezbami, cztery odznaczające się pięknością znajdują: temi są jeszcze raz Chrystus nauczający w świątyni, Chrzest Chrystusa przez S. Jana, Anioł Stróż nad dzieckiem, Miłość chrześcijańska.

Przejdziemy przez gabinetów kilkanaście, gdzie owo wszędzie arcydzieła wysokiej snycerskiej sztuki spotyka: rzeźby, popiersia, posągi. W tych gabinetach po większej części widzimy mitologiczne grupy i postacie, my zaś tylko tutaj wymienimy posąg księcia Józefa na koniu, który powtórnie się tutaj znajduje i Włodzimierza Potockiego, jakiego mamy w naszej Katedrze. Następnie odznaczające się pięknością tak co do pomysłu jak do ułożenia i wyrazu własnoręcznie przez Thorwaldsona wypracowane: Cztery pory życia, w postaciach pór roku wystawione. Wiosnę wyobraża dziecko rwiące kwiaty, Młodzi żniwiarze Lato, Wiek dojrzały Jesień zbierająca owoce, Zimą przedstawia dwoje pod-szytych staruszków.

O jednym jeszcze w gabinecie Ner 21 znajdującym się posagu wspomnieć wypada, w którym Thorwaldson przedstawił sam siebie spoczywającego na Nadziei. Na drugim piętrze spotykamy również Thorwaldsona i innych artystów dzieła; tutaj staniemy kraj swój kochającego wielkiego artystę nagromadzone są obrazy, rysunki, sztychy, przedmioty starożytności, których nawet znaczniejszych nie-

podobieństwem byłoby wliczyć.

Zbiór obrazów nie przedstawia nic nadzwyczajnego; nie spotykamy się tu z wielkościami pierwszorzędniemi; jak to widać ze samych nazwisk takich: Kuchlena, Majera, Müllera, Kopfgartena, Eckensberga, Sewerna, Kecha itp. Z tem wszystkim dla Duńczyków mają one *prædium affectionis*, są bowiem pedza duńskiego, który nie wznosił się nad szkołę holenderską, a będąc jej wiernym naśladowcą, tem samem niższe musi zajmować miejsce w historii sztuki. Zabłąkało się tu także kilku obcych malarzy między nimi Kornelius, a co osobliwa nasz Krakowianin Głowacki, którego pedza jest tutaj piękny krajobraz przedstawiający jezioro Königsee w Tyrolu. Nie mogę tu pominąć w ostatnim gabinecie na pierwszym piętrze pod Nrem 21 znajdującym się trzy z najpiękniejszych płasko-rzeźb Thorwaldsona, które przedstawiają: Ustanowienie Przenajświętszego Sakramentu, Chrystus w Emmaus z uczniami, Miłość chrześcijańska, która Wiarę z Nadzieją jednoczy i jedną z drugą łączy.

I ten mąż wielki, którego genialne utwory najjawiej się nam dowodem, że miał prawdziwej wiary pocucie, jednakowoż pozostał w swoim wyznaniu. Między artystą a człowiekiem wewnętrznym był pewien dissonans wręczystości. Powiedzieliśmy, że S. Tomasz, że dusza, która był prawdziwej wiary poznaniem udzielonem nie był, ten bóg w nieprzebranem swoim miłosierdziu, kiedy przed Nim położyła zasługi, przez miłość zbawił się-dozwoli. Thorwaldson zasłużył się miłością. Miłości jego dla kraju, dla spółrodaków na każdym miejscu są tutaj dowody. Okazuje się wszędzie, że on życie całe, pracę, majątek poświęcił, aby podnieść kraj swojego stolicę, aby pod względem nauki i sztuki otworzył dla swoich do sławy i zasługi drogę. Cały swój majątek oddał na wystawienie tego gmachu. Podług zaś jego woli pochowanym został w tym samym, które jego nosi nazwi-

sko, w środku dziedzińca czworobocznego gmachu, i na miejscu, gdzie ciało jego leży, również do jego się stosując woli, usypany na z ziemi pomnik w podłużny czworobok obrośnięty bluszczem, który posadzić polecił. Miałe całe aż do małych dzieci składało się na ten pomnik.

Gmach zaś cały to jest Muzeum Thorwaldsona wybudowany w stylu odrodzenia. Na obu piętrach od dziedzińca ze wszystkich czterech stron, ciągną się arkady o pół okrągłym sklepieniu.

W muzeum Thorwaldsona mieliśmy wszędzie za przewodniczkę miłą, piękną, młodą artystkę, malarke, która zadziwiona naszą mową odgadła, że tutaj zupełnie obcy jesteśmy, z nieporównaną ujętością przewodniczkę nam się ofiarowała. Następnie zaprowadziła nas do królewskiego ogrodu będącego w samym środku miasta. Mówiła dobrze językiem niemieckim, co ułatwiało wzajemne zrozumienie się. Ogród królewski w Kopenhadze przypomina ogród Saski w Warszawie, ulice wielkie i szerokie, wspaniałe kasztanowe drzewa liczą więcej jak czterysta lat istnienia; są to najpiękniejsze karczany jakie do Danii sprowadzono. Drzewa zaś tutaj bardzo się zdają rosnąć pomalutku.

Ojciec miłej naszej przewodniczki jest organista przy głównym chórze, i daje prywatne lekcje muzyki. Cała rodzina złożona z ojca, matki syna, i córki pięciu, z których najstarsza jest nasza przewodniczka. Przez wdzięczność, że ich wprowadziła do Rozenborgu, gdzie kupujący bilet ma prawo wprowadzenia dwunastu osób ze sobą, z serdecznością byli dla nas gościnnością. Nie wspomnielibyśmy wcale o Rozenborgu, gdyż zdało mi się, iż obok arcydzieł sztuki nie warto się zatrzymywać nad tym zbiorem niedawnych, bo zaledwie lat dwadzieścia liczących pamiątek, które tutaj są rodzajem Grüne Gewölbe Dreźnieńskiego. U tej miłej i gościnnej osoby byliśmy raz na wieczornej herbatce, po dwa razy na południowej kawie. W Kopenhadze powszechnie

przyjętym zwyczajem, jest o samej godzinie „dwunastej“ w południe pić kawę, obiad jedzą o 5ej i taki dnia rozkład uważają być najlepiej za stosowanym do pracy. O dwunastej zastawiają doskonałą kawę z przewyborną śmietanką, a do tej dają chleb razowy z masłem. Chleb ten razowy przewybornego smaku powszechnie tu jadają tak do kawy południowej jak do wieczornej herbaty. W wieczór dają jaja, sery, małe ciasteczka, herbatę w maleńkich filiżankach, których każdy do sześciu wypija.

Kopenhaga stoi na wyspach, gdyż jest morzem poprzerywana, kanały do przepływania wpuszczone do miasta. Po nad temi kanałami rzucane są ogromne mosty w rozmaitych kierunkach. My, jako podróżni z ciekawości, zwiedzaliśmy każdy zakątek miasta. Zdawało nam się, że mamy udział w ogólnym ruchu i czynności. Dla przybłyłych nadzwyczaj albowiem zajmującym widokiem jest ów ruch czynny na morzu w około mostów i porzeży; okręta, galary, łodzie, statki stoją jeden obok drugiego to w takim samym, to w odmiennym kierunku, opatrzone mnóstwem doń potrzebnych żagli, masztów sznurów. W ich wydłowywaniu po rozmaitych stronach, w tym nieładzie, i niesymetrii, w jakich stoją, jest właśnie urok życia. Widno, że tutaj dla każdego morskiego budynku chwycono miejsce jakiego było można, ubiegano się, aby go tylko umieścić, aby na tej morza wpuszczonej do miasta odnodze znalazł kwatery. Wszędzie się okazuje, że tutaj dla miasta stołecznego, a zatem dla całego kraju punktem głównym, a zatem punktem oparcia jest morze, że na tem miejscu jest jadro czynności, ruchu i pracy. Bo też w Kopenhadze prawdziwie życie jest dopiero na okrętach i statkach tak na mniejszych jak na dużych.

(Dokończenie nastąpi.)



zeń tej rozmowy, sięgającej głęboko w rany naszej schorzałej opinii.

Konkluzją tej rozmowy była przeciwna założeniu. Pożądanem byłoby dla sprawy całej Polski, aby Galicya w ciszy pracowała, lecz skoro praca ta znajduje przeszkodę wewnątrz, raz niech się zetrą w walce kierunki, które wzajemnie siebie niszczyły; oby wśród tej walki myśl zdrowa, polska zwyciężyła, a nie jeszcze nie stracone!

Takie były ostatnie słowa tej pouczającej rozmowy.

## KOESPONDENCYA CZASU.

Tarnów 29 września.

(S.) W N. 33 *Czasu* r. b. był umieszczony mój projekt, by nie wykupywać przymusowo prawa propinacji, lecz aby to prawo tylko od nieruchomości oddzielić i zarobkowaniem przedać uciuchom. Spółka ten projekt zarzuca, ale też i uznania a w szczególności Wydział Rady powiatowej limanowskiej uznał go za odpowiedni. Chwila obecna jest może stosowna, bym do mego projektu powrócił; zwłaszcza, gdy nikt nie podał sposobu, jakby propinację znieść bez pokrzywdzenia jej właścicieli i bez wielkiego obciążania kraju.

Dać właścicielom kilkanaście razy roczny dochód papierami, których wartość zapewne będzie ledwie 50 za 100, tyleby znaczyło, jakby im się dało tylko kilkoletni dochód. To można mieć od każdego arendarza wypuszczając mu propinację na dłuższy czas, a po tegoż upływie można tę operację powtórzyć, i ciągle przy prawie propinacji pozostać.

Za obligacje musiałby kraj ręczyć, którego gwarancja wkrótce okazałaby się, że jest tylko nominalna. Kto zresztą za kogo ręczy, powinien być przygotowany w danym razie za niego zapłacić. Lekomyślny tylko inaczej robi, a krajowi nie wolno być lekkomyślnym.

Dochody z konsensów nie wystarczają na umorzenie procentów i kapitału indemnizacji, a kraj musiałby ubytek pokrywać, i co najgorsze: ten sam dawniejszy właściciel propinacji odebrałby za nią może ledwie 1/2 części rzeczywistej wartości, musiałby z tego dodatkami do podatków może większą połowę zwrócić.

Kraj płaci już na indemnizację urbarialną blisko trzy miliony rocznie, a obok innych dodatków i w perspektywie podwyższenia podatków, w skutku nowego katastru, nie może przyjmować dobrowolnie ciężaru wykupu propinacji.

Aby ten ciężar o ile być może był najmniejszy, musiałby kraj może jeszcze przez pół wieku za konsensa wyszynku wszelkie brać opłaty, tj. wykonywać prawo propinacji pod inną formą, a zatem pomimo takich ofiar ze strony prywatnych właścicieli i kraju, monopol przez tak długi czas, po za który wszelkie kombinacje byłyby bardzo śmiałe, nadaby pozostał z tą tylko różnicą, iż nie byłby monopolu prywatnym ale krajowym.

Wobec takich trudności nie widzę obecnie możliwości sprawiedliwego wykupu propinacji, a o iary z tem wykupem połączone nie byłoby w żadnym stosunku do celu osiągnięcia się mającego. Jeżeli jednak już dzisiaj bez wszelkich ofiar da się w prowadzącej drodze z znaczną korzyścią zmiana co do prawa propinacji zaprowadzić, nie widzę przyczyny, dla czego to miało być zaniechanie.

Taką zmianą jest proponowane przemienie zruchoinienie propinacji. Nikt przy tem ofiary nie poniesie, a znaczne będą korzyści.

Prawo propinacji zostanie być przywilejem ziemskim, przywilejem jednej klasy obywateli. Byłby tym sposobem jeden krok więcej uczyniony do zatarcia różnicy między posiadłościami dawniej dominikalnymi a rustykalnymi, i do równego uprawnienia obywateli. Ułatwiłoby się tym sposobem podział gruntów, ich zamiany, połączenie obszarów dworskich z gminą wiejską itp. Od razu nie byłoby wszystkie propinacje sprzedane, ale widząc jak skwapliwie nawet małe kapitały realnego umieszczenia poszukują, nie wątpię, że już w kilku latach wiele propinacji byłoby przedanych. Nie sprzedane byłyby przynajmniej przedane, a ich właściciele nie posiadali ich jako właściciele gruntów, lecz jak inni zarobkujący, staliby zatem w tej mierze z innymi zarobkującymi na równi przed prawem i nie byłoby w obrocie swej ziemi prawem propinacji kępowani.

Dziś nie masz sposobu nabycia propinacji bez gruntu, do którego jest przywiązana zupełna prawna pewność, bo przepisy o podzielnosci dóbr dotyczą się tylko podzielnosci gruntu, a dla samego prawa propinacji bez gruntu, nie może być ciał tabularne utworzone. W skutku zaś uznania prawa propinacji za zarobkowanie przedane do ziemi nieprzywiazane, zostałoby to prawo w tabuli krajowej wykreślone a w rejestrze zarobkowań w urzędach politycznych wpisane. Dla zabezpieczenia wierzytelności hipotecznych mogłoby być wydane rozporządzenie podobne tym, które w tej mierze co do indemnizacji urbarialnej lub co do podziału gruntów istnieje.

Na każdy wypadek byłoby rzeczą stron uwolnić propinację od istniejących długów lub względem tychże się zabezpieczyć, a przynajmniej nowe długie hipotezyczne jużby propinacji nie obciążały.

Wznowiłszy zarobkowanie propinacyjne z więzów przykuwających je do posiadania nieruchomości, stałoby się to zarobkowaniem ruchomym przedmiotem zamiany luźnej, klasie posiadaczy mniejszych kapitałów przystępnym, przez co znaczny krok byłby uczyniony ku wolności zarobkowania. Jeżeli nie każdy za prostym zgłoszeniem się mógłby szynkować, to przynajmniej każdy mógłby sobie to zarobkowanie kupić nie potrzebując zarazem ziemi kupować, do której propinacja dotychczas przywiązana. Właściciele dóbr nie mogą się sami wyszynkiem trudnić, wypuszczają niemal o gólnie to prawo w arendę. Wiadomo powszechnie, jak często z tego stosunku wynikają się procesy, jak trudno zasiadziało arendarza z arendy wyruszyć, jakie złąd wynikają z umowy na cudzą szkodę, jak często nawet mściwość do zbrodni prowadzi. Zniesienie tego stosunku arend przez sprzedaż propinacji byłoby zatem i pod tym względem bardzo zbawieniem.

Jeżeliby nareszcie właściciele i oraz przełożony obszar dworski po sprzedaży propinacji nie był co do tego dochodu interesowanym, mogłoby przepisy policyjne do zapobieżenia opilstwa ściślej być zachowane. W razie gdyby dochód z wyszynku przeszedł czy to na kraj czy na gminę, byłoby nie dużo lepiej pod tym względem jak teraz, bo wykonywując ściśle policyję, musiano by swój własny dochód niszczyć.

Jedynie w tym wypadku, gdyby wyszynk był

w ręku prywatnych właścicieli tego zarobkowania niemających żadnej władzy policyjnej, mogłoby to zarobkowanie w granicach należitych ściśle być utrzymywane.

Wprawdzie co do miast mających swoją propinację, zostało dawne złe, bo o sprzedaży miejscich propinacji trudno myśleć. Najgorzej jest w tych miastach, gdzie propinację jednemu w dzierżawę wypuszczają, bo ten dzierżawca mnoży szynki do nieskończoności, cały magistrat musi być na jego usługi, bo on głównie miasto swoim czynszem utrzymuje, i zwierniczości musi na różne zdrożności pobrażliwym okiem patrzeć, by dzierżawca na swoje wyszedł, i by dochód z dzierżawy nie upadł. Dałoby się temu w części zapobiedz, gdyby miasta wszystkie wykonywały prawo propinacji przez wydawanie konsensów na szynki podlegające odpowiednim opłatom i przez pobieranie komunalnego dodatku przy wprowadzeniu trunków. Liczba zaś szynków musiałaby być od czasu do czasu uchwalana przez Radę gminną pod kontrolą wyższych władz autonomicznych regulowaną.

Zatwierdzała by sprawa z takimi pojedynczymi szynkami jak z jeneralnym dzierżawcą propinacji, a obawa utraty konsensu wpływałaby bardzo korzystnie na szynkarzy, i nie byłaby publiczność wystawiona na wyzyskiwanie jednego monopolisty, lecz między koncesyonowanymi wywalałaby się bardzo korzystna konkurencja. Ustanowienie zaś ilości i miejsc szynków nie zależałoby od woli dzierżawcy, który się musi i tylko zyskiem swym kierować, ale od Rady miejskiej, która choć interesowana nie mogłaby pominąć względów moralności.

Takim sposobem podług mego projektu byłby co do prawa propinacji przynajmniej ten przywilej usunięty, że nie tylko posiadacz dawniej dominikalnej ziemi lecz każdy przez kupno mógłby to zarobkowanie mieć, i jak istnieją przedane apteki poczy, takby mogły istnieć przedane szynki, w miastach zaś w szczególności byłby system konsensów, z tą tylko różnicą, że nie dawałyby konsensów Wydział krajowy jak proponują na wypadek wykupu, lecz dawałaby je odpowiednie Rady gminne, co w rzeczy samej żadnej nie stanowi różnicy.

Wiedeń 30 września.

Co za bredni można się teraz w Wiedniu nasłuchać, to rzecz niepraktykowna. Wszystkie „poważne koła“ znajdują się teraz w pieniężnym upadku, który rodzi złe myśli i rozmowy. Szał gry był tak straszny, iż śmiało powiedzieć można, że nie ma jednej osoby z tak zwanego „lepszego Towarzystwa“, którejby mniej lub więcej nie był dotknął gwałtowny spadek na giełdzie. Odkąd brakło pieniędzy na grę giełdową wobec tak nieszczęśliwych i niepowyżnych stosunków, polityka pesymistyczna zajęła jej miejsce; bo oczywiście coś komu na tem zależy, że giełda pochlone także tysiące ubogich, jeżeli miliony bogatych są już stracone. Rzucili się więc teraz ci nieszczęśliwi grać giełdowi do wysokiej polityki i co się tylko wydarzy w jak najgorszym widzą barwach Porozumienie między Austrią a Prusami szczególnie oczywiście dostarcza przedmiotu. Przypierze święte uważają za powód do reakcji, wszyscy widzą upadek hr. Beusta, jako ofiarę pruskiej przyjaźni i t. p. Mogę was zapewnić, że to wszystko jest wymysłem dziennikarzy, a zbliżenie się do Prus bynajmniej nie wywoła zmiany w wewnętrznych stosunkach Austrii; przynajmniej na teraz. Nigdy w polityce nie można nie napróżd przewidzieć, szczególnie gdy chodzi o mgłów stanu, który jak w Austrii stoją zawsze jakby na wulkanie, ale tym razem wieści te nie mają najmniejszej podstawy. Wiecie dobrze o tem, że między Beustem a Bismarkiem istnieje zacięta nieprzyjaźń, która tem więcej czuć się daje, że polega na osobistej ambicji. Obadwaj ministrowie, co w tak bezwzględny sposób walczyli z sobą, nie są zdolni sprowadzić jakiegokolwiek porozumienia między dwoma państwami, i dla tego jedyna możebność porozumienia była w tem, że dynastie do siebie się zbliży. I to się też stało wskutek pośrednictwa królewicza saskiego. Ale to właśnie pokazuje, że stanowisko hr. Beusta nie jest zachwianem. Królewicz saski, jak wiecie, jest osobistym przyjacielem Beusta, a z tego sami sobie wyciągnąć możecie wniosek, że nie dołoży ręki do jego upadku. A jeżeli chodzi o przyprowadzenie do skutku związku przyjaźni, to Prusy z pewnością nie postawią warunków, któryby upokorzył Austrię. Rozważysz przeto stosunki przedmiotowe, to się przyjdzie i musi się przyjąć do przekonania, iż wszelkie kombinacje polityków giełdowych same w sobie upadają. Inną zupełnie jest kwestya, czy Austrija zyska na ścisłym związku z Prusami. Jeżli rzeczywiście toczą się układy, to wypadną one tylko na korzyść Prus, innych interesów nie robią Prusacy. Ale cóż my z tego mieć będziemy? Przynajmniej słusność węgierskim dziennikom, jeżeli się przeciw układowi oświadczają.

Izydor On czul, suplent przy grecko-wschodnim zakładzie teologicznym w Czerniowcach, mianowany został profesorem zwyczajnym wykładu biblii i języków wschodnich, a Konstanty Andriejcz, nauczyciel religii przy grecko-wschodnim gimnazjum w Suczawie mianowany nadzwyczajnym profesorem teologii moralnej również w Czerniowcach.

Wiedeń 1 października. W rzedzie 17 sejmów prowincjonalnych, w tak zwanej zachodniej części monarchii austriackiej, trzy reprezentacje krajowe znaczniejsze zajmują miejsce: galicyjska, czeska i morawska, już to skutkiem większego obszaru, jaki przedstawiają, już to opożytnym swem stanowiskiem przeciw rządowi. W tej części dzienniki zajmować nas tylko mogą sejmy czeski i morawski, które atoli oba dziwnym zbiegiem okoliczności od dwóch lat żadnego nie budzą interesu żywego. Obie sejmy w dzisiejszym swym składzie, w braku posłów słowiańskich, słusznie nazywają „klubami deputowanych niemieckich“. Otwarcie ich w Pradze i Bernie najlepiej tego dowodziło; z wielką tylko trudnością zebrali się potrzeba dla kompletu liczba posłów. Na posiedzeniu w Bernie obecnym był Dr Giskra, jako poseł na sejm morawski; przybycia zaś ministrów hr. Beusta, hr. Taaffeego, Dra Hasnera i Dra Herbersta do Pragi jako posłów sejmu czeskiego, spodziewają się codziennie. Do tego przymusowego pobytu wszystkich prawie ministrów w murach stolicy czeskiej, dzienniki wiedeńskie pełną przysięgą wagę, mniemając, że się i tym razem nie obejdzie bez układów pojednawczych z opozycją narodową.

Co Czesi robią, jeszcze nie wiadomo. Zdaniem jednych powtórzą nowo wybrani posłowie oświadczenie zesłoroczne; zdaniem innych, co jest prawdopodobniejszą, nie ograniczą się na tym kroku, lecz wystosują adres do N. Pana z wyłączeniem żądań swych i powodów dotychczasowej polityki abstencyjnej. Zdanie to nie opiera się na samym tylko przypuszczeniu; przemawia za nim idea federalna, która tkwi w podaniu adresu do Cesarza. Zresztą dzisiejsza *Politik* z umiarkowaniem godnym uznania wobec tak wielkiego zwycięstwa przy wyborach, píše o możliwości porozumienia się z rządem i dochodzi do następnego wniosku: „Dziś naród czeski nie zna pojednania z rządem przedlitawskim, nie zna pojednania z jego Radą państwa i jego czeskim klubem sejmowym, zna tylko pojednanie z samą koroną, z niemieckim szcceptem ludowym w Czechach; lecz takie pojednanie nie zna — ram „konstytucji“. Dla tego czeszy reprezentanci nie wstępują do sali sejmowej i nie dozwolą na experiment przedlitawski na sobie *in corpore vivo*.“

To bardzo jasne — lecz ugodę Czechów z samą koroną musi, jak piszemy powyżej, poprzedzić przesilenie ministerialne, bo obecni kierownicy gabinetu przedlitawskiego na zgodę z samą koroną, z pominięciem Rady państwa nie zezwólą. Nadmienić jeszcze winniśmy, że *Politik* w artykule wspomnianym w sposób dość wybitny robi różnicę między kanclerzem hr. Beustem a innymi ministrami.

Dr Banhans, zastępca marszałka w sejmie czeskim, który wstąpił do ministerstwa spraw wewnętrznych w celach pojednawczych, i posiada sympaty tak między Niemcami jak i Czechami, złożył już podobno swój urząd zastępcy marszałka sejmu. Byłoby to także niemyślną oznaką, że za obecnego ministerstwa o zgodzie z Czechami myśleć nie można.

Podczas gdy w Czechach rząd już zrobił swe doświadczenie z wyborami ponownymi, podjął i przeżył walkę, czeka go jak się zdaje ta sama kampania dopiero w Morawie. Nie przypominamy sobie, dlaczego sejm morawski w roku przeszłym nie unieważnił mandatów tych posłów słowiańskich, co stonili od posiedzeń Izby, jak to uczynił sejm czeski. To, co zaniebadał przed rokiem, dziś sejm morawski uczynił zapewne pospieszny chyba jeśli zechce korzystać z przykrego doświadczenia, jakie zrobił sejm czeski.

Do jakiego stopnia dochodziła agitacja wyborcza w Czechach, świadczy okoliczność, że w wielu okręgach naczelnicy władz wskazywali urzędnikom sądowym kandydata rządowego, za którym mają głosować, a następnie wyrażali im na piśmie swe niezadowolnienie z powodu, iż się wstrzymali od głosowania. Jeden z tych naczelników sądowych pisze, iż w razie zapytania co do konduty dotyczących urzędników nie omieszką swego wypowiedzieć zdania „o ich zachowaniu się politycznem“. Tak to pojmują wolność wyborczą!

Przez ministrów hr. Taaffe, kanclerz hr. Beust wraz z swym sekretarzem p. Hoffmanem, przybyli już do Pragi.

Wiadomość o zamknięciu tegorocznej kadencji sejmów okazuje się przedwczesną. Kierownicy sejmownictwa w Wiedniu p. Weber oświadczają być tylko, że dawniej była mowa o zamknięciu sejmów d. 23 października, zebrań sejmów Rady państwa d. 9 listopada i zwołaniu sejmów w kwietniu, lecz od owego czasu żadna nie stała się uchwala, tak, iż termin zamknięcia sejmów obecnie obradujących ostatecznie jeszcze nie jest ustalonym. W każdym razie kadencja tegoroczna dłużej nie potrwa jak do końca b. m., co dla sejmów, zwłaszcza naszego, dostatecznym powinno być bodźcem do przyspieszonej pracy.

Do *Wanderera* telegrafują z Salzburga, że przybyli tam biskupi z Trydentu i z Brixen, aby uczestniczyć w uroczystościach niemiecko-austriackich biskupów, które stanowią ma dodatku do uchwali zgromadzenia biskupiego w Fuldzie. Główną redakcją pisma wzmiankowanego zajmuje się arcybiskup Tarnoczy.

*Tagblatt* zapisuje jako pogłoskę, że znany deputowany do Rady państwa Dr Schindler ma być mianowany namiestnikiem w Salzburgu. Dr Schindler, mając w pobliżu Salzburga posiadłość wiejską, sam się ubiega o tę posadę.

Wszyscy członkowie wydziału krajowego sejmu berneńskiego (między nimi Dr Sturm, Dr Ryger, Dr van der Strass) oświadczają się przeciw wyborom bezpośrednim w Morawie.

*Gazeta Wiedeńska* ogłasza ustawę z d. 21go września o warunkach, jakich wymaga egzekucja ugod zawartych przed meżami zaufania z posród gminy, tudzież o opłatach należnych z takich umów; dalej rozporządzenie ministra skarbu z dnia 28go września o zastosowaniu ustaw stęplowych i opłat względem poddań do Trybunału państwa.

## Królestwo Polskie.

Nie mając pod ręką *Now. Wremia* podaliśmy tylko treść wypadku pobicia felczera Bańkowskiego przez naczelnika dęseńskiego powiatu; znalazłszy w *Dzien. Pozn.* cały ten artykuł przełutnawiony, zamieszczamy go, ponieważ jest nader ciekawym. Dalej korespondent *Dzien. Pozn.* padaje z *Now. Wremia* kilka innych niemiernych charakterystycznych faktów, które również wypisać uważamy za stosowne. O prawdziwości wątpić nie można, bo *Nowoje Wremia* wychodzi w Petersburgu; zatem pod ścisłą kontrolą władz, a sam redaktor Kirkor jakkolwiek Polak, tak zmośkał, że u niego w domu nigdy słowa polskiego nie usłyszy; nie jest to zatem tendencyjny wymysł, ale najistotniejsza rzeczywistość.

Otrzymałszy opis wypadku w Desnie (przytaczam artykuł z dziennika moskiewskiego) do tego stopnia nieprawdopodobnego, iżbyśmy nie zdecydowali się podać go do wiadomości publicznej, gdyby nam nie był zakomunikowany przez naczelnego świadka, a zarazem syna osoby, o której jest kwestya. Dla tego całą odpowiedzialność rzeczywistości tego faktu składamy na autora tego opisu, który dosłownie przytaczamy:

Drugiego sierpnia r. b. w mieście Desnie, w wileńskim gubernii, o wpół do pierwszej po południu pomocnik lekarski Bańkowski otrzymał od Dęseńskiego inspektora (naczelnika powiatu) Ignateńko następujący bilecik: „Jęgor Jęgorowicz! Czuję się nie dobrze, zupełnie jestem chory; zaklinam pana na Boga przychodź i przynieś z sobą lekarstwa czyszące. Wasz sługa Ignateńko.“

Bańkowski udał się natychmiast do chorego dla dania mu pomocy. Przyszedłszy do domu inspektora, zastał u niego siedzącego inkwidenta Hrebkowskiego, leśniczego Szagina i sekretarza zarządu policyjnego Rajcenko. Inspektori, nie wspominając ani słowa o swojej chorobie, z powodu której we-

zwany został Bańkowski, położył na stół 43 ruble, które leśniczy Szagin przed niejakim czasem pożyczycy był u Bańkowskiego. Inspektori zażądał kwitu za wypłacone pieniądze, a zarazem cofnięcie procesu, wytoczonego przeciwko p. Szagin, dla tego, że ten zważając na tylokrótne żądania Bańkowskiego o zwrot pożyczki, upórcożywie odmawiał. Kiedy już Bańkowski napisał pokwitowanie, to wyżej wspomniane osoby zamknęły drzwi, rzuciły się na Bańkowskiego, zadając mu uderzenia i razy isprawnikowi, schwywszy szabli, rzucił się dobywszy ją na Bańkowskiego, który broniąc się rozpaczliwie, poprzecinał sobie rękę; ale któryś z napadających wstrzymał inspektora od zadania ciosu. Zaraz potem sekretarz Rajcenko, zakrywając usta rękami Bańkowskemu, wołał o ręcznik dla związania ust, żeby pozbawić swoją ofiarę możliwości wołania o pomoc. W takim rozpaczliwym położeniu, Bańkowski uchwycił za znajdujący się w pokoju parawan, za którym spostrzeżł okno. Wtedy Bańkowski, nie widząc żadnego środka ratunku, rozbil okno, rzucił się na ulicę z drugiego piętra i skoczywszy szczęśliwie na daszek frontowych drzwi, zaczął wołać o pomoc, w skutek czego zbiegło się mnóstwo ludu na podwórze i ulicę dotykającą do tego domu. Obawiając się pogoni, Bańkowski zeskokczył z daszku, przyczem silnie się potłokł i bez czapki, prawie bez przytomności pobiegł do mieszkającego naprzeciwko lekarza Juchelsona, który po opatrzeniu go, odesłał do domu pod opieką swojego lokaja. Łatwo sobie wyobrazić jak przerażona była rodzina, zobaczywszy wchodzącego chorego i pokrwawionego Bańkowskiego; on ani słowa prawie nie mógł dać objaśnienia o tem, co się stało i zemdał...

Zona Bańkowskiego napisała następującą prośbę go gubernatora wileńskiego, a raczej depeszę.

Inspektori Ignateńko wspólnie z sędzią inkwidentem Hrebkowskim, leśniczym Szaginem i sekretarzem Rajcenko, zaprosiwszy mego męża pod pozorem żądania pomocy lekarskiej do swojego mieszkania, zadali mu okropne uderzenia i rany, w skutek których mój mąż jest w niebezpieczeństwie utraty życia. Usilnie proszę o przesłanie żandarma, dla ochrony życia mego od dalszych gwałtów i wykrycia rozbójcu.

(podpisano) Bańkowska.

Depesza posłana 2 sierpnia. Dnia 7 sierpnia posłano urzędową prośbę, że szczegółowym opisem wypadku. Decyzji gubernatora, oczekiwaną z niecierpliwością przez wszystkich mieszkańców miasta Desny, dotąd jeszcze nie otrzymano.

(podpisano) Iwan Bańkowski, dnia 19 sierpnia 1869 r.

W 168 numerze tejże samej gazety, fakt ten gwałtu i rozbójcu, popełniony przez najwyższych urzędników powiatu, jest w zupełności potwierdzony przez korespondenta, z drobniejszymi jeszcze szczegółami, opisującymi ten niesłychany wypadek. Dalej korespondent opowiada, jak w podróży swojej z Desny do Wilna w miasteczku C. zbliżając się do Bazaru spostrzegł na balkonie jednego z domów otaczających plac (zapewne rynek) człowieka w wojskowym mundurze, z papieroską w ustach zajętego z próżniactwa rzucaniem białek w lud tłoczący się do bazaru. Krzyk tego, co grzęźnie zruconym jabłkiem otrzymał pocisk i śmiech gromady żydów i chłopów, sprawiły nadzwyczajne zadowolenie temu panu, który jak się wkrótce pokazało był szanownym przystawem (naczelnikiem, to test najwyższą figurą urzędową w okręgu). Podróżny nasz schronił się pod balkon żeby uniknąć pocisków. W tej chwili trzy panienki porządnie ubrane weszły na plac. Spostrzegłszy je pan stanął przystaw, skoczył z krzesła i wyceLOWAWszy tak silnie uderzył jabłkiem jedną z pań, że ta z przerażenia i bólu krzyknęła, zachwiała się i byłaby upadła, gdyby nie była podtrzymana przez swoje towarzyski. Tymczasem p. przystaw przy huczonym ogłosie śmiechów i brawa hołoty obrzucał trzy panienki jabłkami, dopóki biedaczki nie zdołały schronić się na taką odległość, że niewinna rozrywka uprzejmego policyjanta nie mogła już ich osiągnąć. Wtedy posłał po nich dozorcę policyjnego i rozkazał mu je przyprowadzić. Rozumie się panny przyjąć nie chciały. Na uwagę dozorcę, że jedna z nich jest Rosyanką i córką czynownika, rozwieziony łotr napisał rozkaz, nakazujący pannom stawić się natychmiast do urzędu. Dozorca zariósł rozkaz stanowiący, a tymczasem groźny basza zaczął bawić się znowu rzucaniem jabłek na lud i jednemu rozkrzawił twarz. W tem krzyknął ktoś z tłumu: „Oto idą panny“ i wszystkich oczy zwróciły się na ulicę — panny w towarzysztwie dwóch starszych dam zbliżyły się do bazaru, ale potem nagle skrzyły w uboczną ulicę, chcąc się schronić do apteki. Spostrzegłszy stanowiący ucieczkę swoich ofiar, z krzykiem „gonić nierządnic!“ z policyjantami i felczerm wybiegli za nimi na ulicę i dopędzili, bez względu na prośby i łzy pań i ich matek, każąc je odpowiedzieć do swojej kwatery dla „zrewidowania“ ich przez felczera! Nie wiem, dodaje korespondent, czy ofiary tego rozbewstwowego gwałtu zanosily jaką skargę? Sądzę, że nie! Większa część mieszkańców tak jest przerażona, że podobne wybrki gwałtów bezkarnie przechodzą.

## Kronika miejscowa i zagraniczna.

W r. 2 października. W poniedziałek d. 4 b. m., jako w dzień imienin JCKAp. Mości Franciszka Józefa odprawionem będzie w kościele katedralnym uroczyste nabożeństwo.

Wczoraj zamieszciliśmy wiadomość urzędową o mianowaniu p. Józefa Szujskiego profesorem zwyczajnym historii polskiej na uniwersytecie Jagiellońskim. Wszystko to cośmy napisali z powodu utworzenia tej katedry (w N. 39 *Czasu*) może się śmiało odnieść do p. Szujskiego, gdyż widzimy w nim już to w dziennikarstwie już w sejmie reprezentanta zdrowej myśli narodowej, który nie zechce na katedrze naginać przeszłości do nowoczesnych pojęć, jak w publicystyce nie starał się zrywać nitki tradycyjnej z przeszłością. Oddany wyłącznie studjom przedmiotu obowiązkowego, nie wątpimy, że odpowie nadziejom, jakie mają w nim jego przyjaciele polityczni a nawet wszyscy ludzie beztromi.

Posiedzenie publiczne Rady miejskiej przypada we czwartek d. 7 b. m. Dziś na posiedzeniu wzmocnionej sekcji skarbowej zdana będzie sprawa względem akcyz.

Podczas kiedy „*Czasopismo* poświęcone umiejętnościom prawniczym i administracji“ wydawane w Krakowie przez wydział prawniczy Uniwersytetu Jagiellońskiego upadło dla braku abonentów, których liczyło 52, w *Gazecie Polskiej* odpowiadają bardzo uprzejmie urzędowemu *Dziennikowi Warszawskiemu* w tych słowach: „Mniemamy wreszcie, jakoby *Przegląd sądowy* mało budził współczesnego zajęcia, okazuje się

w sprzeczności z rzeczywistością, gdyż liczba czytelników tego pisma wzrasta.“

Rada miejska we Lwowie nadała malarzowi Janowi Matejce obywatelstwo honorowe.

Wyszedł Nr 26 *Kaliny* i zawiera: „Epicharis“ (fragment historyczny) przez Henryka Filipowicza (c. d.). — „Nad jeziorem Como w Lombardii“ (wiersz) p. S. Duchowską. — „Litwinka“ (obrazek dramatyczny z czasów powstania 1863 r., w trzech aktach), napisał F. Łoziński (c. d.). — „Ujazdów“ (z drzeworytem). — „Teatr“. — „Kronika“. — „Przegląd krytyczny“ przez O. l. e. — Mody.

Donoszą nam, że d. 30 września odbył się pogrzeb hr. Adama Brzostowskiego zmarłego w Czarnomyślach w wieku lat 36.

Krzeszowice d. 29 września.

(A. M.) Pomimo przepisów ustawy karnej zabraniających żebractwa, mimo licznych zakładów dobroczynnych opiekujących się biednymi i kalekami, widzimy mnóstwo żebraków, kalek i włoścogów snujących się po naszym kraju, wyzyskujących litosć powszechną, żyjących kosztem drugich z dnia na dzień, bez pracy, w razie niedostatecznego utrzymania mających się zbrodni, aby zaspokoić głód, a częściej rozpisanie namiętności. Dotychczasowa opieka nad biednymi i włoścogami, właściwie mówiąc, policyjny nadzór nad nimi, były i są bardzo niedostateczne; ustawy dotyczące tego nadzoru po wsiach i małych miasteczkach mianowicie, nie wykonywane, to też od pewnego czasu włoścogostwo przybrało w naszym kraju niezmiernie rozmiary, a szczególnie obywatele więcej codziennie prawie dotychczas nachodzeni bywają przez ludzi, co pod pokrywką usług oddanych ojczyźnie, pod przybranym imieniem ewangelistów, sybiraków i t. p. domagają się i to nieraz wśród steku obelg i pogroźek sowyte jaltuzny.

Również rozliczne odpusty nasze nawiedzane bywają oddawane przez gromady rozmaitego rodzaju kalek i żebraków, z których pierwsi najstosowniej w jakim zakładzie dobroczynnym, a drudzy w domach robozych właścicieli umieszczenie i zajęcie odpowiednie znaleźć mogli.

Jedną z głównych przyczyn tak wielkiej ilości włoścogów i żebraków jest niedostateczna ilość domów robozych w naszym kraju.

O ile mi wiadomo, znajduje się obecnie jeden dom taki na cały nasz kraj, dom przymusowej pracy w Lwowie i jeden dom przytulki i dobrowolnej pracy w Krakowie, gdzie chcą pracować znaleźć mogą schronienie i skomne utrzymanie.

Nikt nie zaprzeczy, iż ta ilość domów pracy czyli tak zwanych domów robozych na kraj liczący 5 milionów mieszkańców jest bardzo niedostateczna. Dlatego przy budzącem się u nas zamilowaniu pracy około 6 bra powszechnego polecieć trzeba szczególnie gminom miejskim zakładanie domów dobrowolnej pracy dla biednych chcących pracować a niemających znaleźć odpowiedniego siłom swym i uzdolnieniu zarobku, gdzie- by nie tylko mieszkańcy dotyczącej gminy miejskiej, ale i mieszkańcy gmin do pewnego okręgu, np. powiatu należących, zarobek i utrzymanie znaleźć mogli; do tego najstosowniejsem dla podobnych zakładów a wielu względów byłoby miasta powiatowe.

Obok jednak domów dobrowolnej pracy należałoby pomnożyć ilość domów pracy przymusowej, a przynajmniej założyć obok istniejącego podobnego domu we Lwowie, z którego korzystał wczoraz mogła być jedna Galicya wschodnia, drugi podobny w Krakowie dla Galicyi zachodniej.

Znaczne bowiem koszty wynikające dla gmin chcących wysłać takich próżniaków do domu robozego we Lwowie, odstręcają je, a następstwem tego jest mnożenie się bezkarnie żebractwa i nigdzie może indziej na taką stopę niepraktykowane włoścogostwo.

Przypominie nie zawadi, że ostatnimi laty obie nadsprókuratornie rządowe lwowska i krakowska zachęcały do zakładania towarzystw zajmujących się losem wypuszczonych z więzień zbrodniarzy, pozbawionych najpowszechniejszego zarobkowania, ale odesłany ich przebrzmiał bez skutku: a jednak zauważyć trzeba, że nieuność do podobnych nieraz moralnie poprawionych istot, które niekiedy z nieprzyjacieli tylko pobudek jęły się zbrodni, i trudność znalezienia odpowiedniego zarobku, są zwykle główną przyczyną powrotu na drogę zbrodni w celu zabezpieczenia sobie utrzymania.

Wobec niezaprzeczonego i tyłoma zakładami dobroczynnymi w naszym kraju wykazującego się uczucia miłosierdzia, zastanawiać musi, że jeszcze dotychczas nie zajęto się szczerze związaniem towarzystwa mającego na celu zabezpieczenie losu wypuszczonych z więzień zbrodniarzy.

Związanie podobnego towarzystwa, założenie pewnej liczby domów przytulki i dobrowolnej pracy, i jedne go choćby jeszcze przymusowego domu robozego, jakoteż czynniki nadzór policyjny nad ludźmi oddającymi się próżniactwu i cudzym żywiciu, są gromadzącymi się przyczynami do mnożenia się włoścogów, niosłoby stan moralności publicznej i bezpieczeństwa powszechnego i umniejszałyby sądom zajęcia, a w końcu i miłośnikom.

Ośmielam się zatem poruszyć na tem miejscu myśl polecić uwadze kraju i obradującego obecnie miast jego sprawami sejm.

D. 29 września umarł w Poznaniu Ignacy Szczępanowski, licząc lat 56. Urodzony w Białymostku, gdzie ojciec jego był wicegubernatorem, wstąpił do wojska i w r. 1831 był adiutantem przy Bemie, w upadku powstania emigrował, przez długi czas był w Londynie sekretarzem Towarzystwa Przyjaciół Polski pod przewodnem lorda Dudleya Stuarta, następnie powołał przy czasopiśmie paryskim *Wiadomości Polskie*, później przebywał w Brukselli, a w roku zeszłym przeniósł się do Poznania.

Warsz. *Dziennik* donosi, że w powiatach Sandomirskim i Opatowskim rozszalał się niedawno wściekłość między żydami, przywieziona przez jakiegoś rabina galicyjskiego, o pojawieniu się w Jerolimie Mesjaszy, którego nawet przybycia spodziewano się w Polsce na dzień 3 września r. b., to jest na dzień sądy. Był nawet tacy, co chcieli wysłać deputację do Jerolimy dla złożenia hołdu Meszaszowi.

Zuchwałstwo żebraków w Warszawie dochodzi do wysokiego stopnia. Wprawdzie nie napadają oni do broczyńcy ze sztyletem, ale zastępują drogę takim właśnie osobom, które im opędzić się nie są w stanie, i natargiwie dopominają się jaltuzny albo też szkodliwą szczególne żądania. I tak temi dniami jakaś kobieta żebrała w alei ujazdowskiej na dorózkę, bo walcąc z wysiłkiem konnych, bardzo się zmężyła; znowu jakiś zuchwałec wyciągał rękę na bilet do ogrodu, gdzie puszczały balony, a świeżo uwija się po Warszawie alchemik z cylindrem na głowie, kamazami na nogach, z laską w ręku i z binoklami na nosie, i przedrzeźniał, co mu odnawiają datku.

Teatr drezdeński zabezpieczony był w towarzystwie ogniem magdeburskiem za 150,000 talarów. Towarzystwo oświadcza, że nie wynagodzi strat, albowiem pożar powstał nie przypadkiem, lecz w skutku lekceważenia przepisów ogniowych i niedbalstwa zar







